Дело № 5-1135-2201/2024

УИД \*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

14 августа 2024 года г. Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Л.Г. Волкова,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Лебольда Дмитрия Вячеславовича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: ХМАО-Югра, \*,

о совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](file:///C:\Users\CHURAK~1\AppData\Local\Temp\!%20ч.%202%20ст.%208.37%20ЗЫКОВ.docx#sub_81702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

25 июля 2024 года в 19 часов 55 минут Лебольд Д.В., находясь на реке \* ХМАО-Югры, (в точках координат \*) вблизи населенного пункта \*, осуществлял незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, запрещенным для применения орудием лова, имеющим размер и оснастку не соответствующую требованиям пункта 35.2 Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 30 октября 2020 года № 646, а именно: с применением маломерного судна «\*», оборудованного подвесным лодочным мотором «\*» сеть из лески длиной 40 м. с шагом ячеи 45 мм., высотой 1,5 м.

Лебольд Д.В., извещенный надлежащим образом, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, телефонограммой в адрес суда просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело может быть рассмотрено в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушениях, в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела. В связи с чем, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Лебольда Д.В.

Исследовав материалы дела, мировой судья находит вину Лебольда Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

Согласно пункта 35.1. Правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30 октября 2020 года № 646, запрещается добыча (вылов) водных биоресурсов любыми орудиями добычи (вылова), за исключением:

35.1.1. на водных объектах рыбохозяйственного значения общего пользования:

летними и зимними удочками всех модификаций с общим количеством крючков (одинарных, двойников или тройников, далее - крючков), в том числе крючков на блеснах не более 10 штук на орудиях добычи (вылова) у одного гражданина;

спиннингами, фидером, плавучих платформ, изготовленных из различных материалов и прикрепленных к ним поводков, крючков с насаженной наживкой (далее - кораблик), приманок в виде змеи различных видов и форм, нахлыстовыми удочками с использованием блесен, воблеров, мушек и других приманок;

жерлицами и кружками общим количеством не более 10 штук у одного гражданина;

закидными удочками (закидушками), в том числе с использованием резиновых амортизаторов, и переметами с общим количеством крючков не более 10 штук на орудиях добычи (вылова) у одного гражданина;

на дорожку (троллингом);

специальными пневматическими ружьями и пистолетами для подводной охоты без использования аквалангов и других автономных дыхательных аппаратов;

мелкоячеистыми бреднями (для добычи (вылова) живца) длиной не более 3 м, с размером (шагом) ячеи не более 15 мм;

раколовками в количестве не более 5 штук у одного гражданина, с диаметром каждой раколовки не более 80 см, с размером (шагом) ячеи не менее 30 мм;

В соответствии с пунктом 35.2 вышеуказанных Правил, при любительском рыболовстве запрещается применение сетных орудий добычи (вылова) из лески (мононити).

Как было установлено при рассмотрении дела об административном правонарушении, при осуществлении вылова водных биологических ресурсов Лебольдом Д.В. было использовано: сеть из лески длиной 40 м. с шагом ячеи 45 мм. высотой 1,5 м., в нарушение вышеуказанной нормы права.

Вина Лебольда Д.В. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными доказательствами, представленными в материалах дела, а именно:

- протоколом серии \* об административном правонарушении от 25 июля 2024 года, в котором указаны обстоятельства, совершённого Лебольдом Д.В. административного правонарушения. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом, копия протокола Лебольду Д.В. вручена, что подтверждается его подписью в соответствующих графах протокола;

- графической таблицей к протоколу об административном правонарушении \* от 25 июля 2024 года, на которой изображены: вид гр.Лебольда Д.В., совместно с гр.\* осуществляющих незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, запрещенным сетным орудием лова, на реке \* ХМАО-Югры, (в точках координат \*) вблизи населенного пункта \*;

- протоколом изъятия \* от 25 июля 2024 года, которым в присутствии двух понятых изъята сеть из лески длиной 40 м. с шагом ячеи 45 мм. высотой 1,5 м.;

- протоколом об аресте товаров, транспортных средств, вещей от 25 июля 2024 года, согласно которого в присутствии понятых изъято маломерное судно «\*», лодочный мотор «\*»

- планом-схемой места совершения правонарушения с привязкой к местности от 25 июля 2024 года, составленном в присутствии Лебольд Д.В. и двух понятых;

- квитанцией о приеме изъятых вещей и документов на хранение № \* от 25 июля 2024 года, которой принято на склад изъятое у Лебольда Д.В. сеть из лески длиной 40 м. с шагом ячеи 45 мм. высотой 1,5 м. в количестве 1 шт.

Мировой судья данные доказательства оценивает в совокупности как относимые, достоверные и достаточные в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

[Частью 2 статьи 8.37](garantF1://12025267.83702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](file:///C:\Users\CHURAK~1\AppData\Local\Temp\!%20ч.%202%20ст.%208.37%20ЗЫКОВ.docx#sub_81702) настоящего Кодекса.

Отношения, возникающие в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, регулируются [Федеральным законом](garantF1://12038110.0) от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».

В силу [частей 1](garantF1://12038110.43101), [2 статьи 43.1](garantF1://12038110.43102) вышеназванного Федерального закона [Правила](garantF1://57951113.0) рыболовства являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биоресурсов, утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна.

Правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную связанную с использованием водных биоресурсов деятельность ([часть 4 статьи 43.1](garantF1://12038110.43104) Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ).

Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30 октября 2020 года № 646 «Об утверждении правил рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна» утверждены Правила рыболовства для Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна в реках Обь и Иртыш с их притоками и пойменными системами.

Как установлено при рассмотрении дела об административном правонарушении, 25 июля 2024 года в 19 часов 55 минут Лебольд Д.В., находясь на реке Кавырсоим акватория реки Обь Октябрьского района ХМАО-Югры, (в точках координат 62.152751; 66.374198) вблизи населенного пункта Большой Атлым, используя запрещенное орудие лова сеть, осуществлял добычу (вылов) ВБР (рыбы).

Вина Лебольда Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью установлена при рассмотрении дела.

Действия Лебольда Д.В. мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](file:///C:\Users\CHURAK~1\AppData\Local\Temp\!%20ч.%202%20ст.%208.37%20ЗЫКОВ.docx#sub_81702) настоящего Кодекса.

При назначении административного наказания Лебольду Д.В., мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, наличие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Согласно части 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](https://home.garant.ru/#/document/12125267/entry/81702) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей с конфискацией судна и других орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов или без таковой.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и считает справедливым назначить Лебольду Д.В. административное наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с конфискацией орудия вылова водных биологических ресурсов: сеть из лески длиной 40 м. с шагом ячеи 45 мм. высотой 1,5 м в количестве 1 шт..

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 8.37, статьями 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Лебольда Дмитрия Вячеславовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 (две тысячи) рублей.

Изъятое орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов: – сеть из лески длиной 40 м. с шагом ячеи 45 мм. высотой 1,5 м. в количестве 1 шт., находящееся на хранении в отделе государственного контроля, надзора, охраны водных биологических ресурсов и среды их обитания по ХМАО-Югре – конфисковать.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, счет получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Наименование Банка: РКЦ г. Ханты-Мансийска/ УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре БИК 007162163 ОКТМО 71879000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601083010037140, идентификатор 0412365400225011352408130.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наказание за которое установлено в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка № 1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный её рассматривать, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Л.Г. Волкова